

# Vergleichender Mischfüttertest Nr. 84/2023

Ferkelaufzuchtfutter I und II, Ergänzungsfutter für Ferkel aus MV und BB

Juni 2024

*Im letzten Quartal 2023 wurden durch den Verein Futtermitteltest e.V. (VFT) neun verschiedene Allein- und Ergänzungsfutter für Ferkel aus Mecklenburg-Vorpommern und Brandenburg geprüft und bewertet. Dabei handelte es sich um acht Ferkelaufzuchtfutter (FA) sowie ein Ergänzungsfutter für Absetzferkel. In den Test waren Futter von fünf Herstellern einbezogen. Alle Futter enthielten einen Phytasezusatz.*

*Die VFT-Bewertung umfasst eine analytische Deklarationsüberprüfung sowie eine fachliche Beurteilung auf Basis des Einsatzzweckes. Es wurden im Rahmen der zulässigen Spannbreiten keine Abweichungen von der Deklaration festgestellt. In der Gesamtbewertung erhielten nur vier Futter die Bestbenotung „1“.*

*Einzelheiten zum VFT-Prüfverfahren sowie weitere Testergebnisse zu verschiedenen Futtertypen und auch aus anderen Regionen sind unter [www.futtermitteltest.de](http://www.futtermitteltest.de) veröffentlicht.*

## Kommentierung der Ergebnisse

Die Prüfung umfasste neben einem FA II drei als FA I und vier lediglich als FA bezeichnete Futter. Davon waren vier Futter für den Einsatzbereich bis vier Wochen und zwei für den Einsatz bis acht Wochen nach dem Absetzen vorgesehen. Für ein Futter war der Einsatzbereich bis 12 kg bzw. bis vier Wochen nach dem Absetzen angegeben. Ein weiteres Futter war für den Bereich bis acht Wochen nach dem Absetzen konzipiert, allerdings wird offenbar bei 10-12 kg ein weiterer Futterwechsel empfohlen. Soweit nur das Ende des vorgesehenen Einsatzgebietes angegeben war, wurden auch die VFT-Vorgaben „Ab 8 kg LM“ (wie für FA I) angesetzt.

Das geprüfte FA II war für den Einsatz ab ca. 20 kg konzipiert. Das geprüfte Ergänzungsfutter war als 2. Aufzuchtfutter vorgesehen.

Die deklarierten Energiegehalte der FA I lagen zwischen 13,2 und 14,5 MJ ME/kg, während für das FA II ein Energiegehalt von 13,4 MJ ME/kg ausgewiesen war. Für ein FA I fehlte die Energieangabe. Hier war zudem der Lysin- und Threonin Gehalt als knapp zu bewerten, weshalb das Futter insgesamt nur mit „3“ bewertet werden konnte. Bei drei FA I wurde der empfohlene Mindestenergiegehalt unterschritten. Aufgrund der eingeschränkten Futteraufnahme Kapazität sollte der Energiegehalt hier bei mindestens 13,4 MJ ME/kg liegen, um den Energiebedarf zu decken. Die Futter wurden daher mit „2“ bewertet.

Die Proteingehalte variierten bei den FA I und II zwischen 15,7 und 17,4 %, der Lysingehalt lag zwischen 1,14 und 1,45 % (0,86 – 1,0 g/MJ ME). Als weitere essenzielle Aminosäuren wurden zudem das Threonin und die schwefelhaltigen Aminosäuren Methionin und Cystin untersucht, falls als Methioninquelle eingesetzt, wurde auch Methioninhydroxyanalogue (MHA) analysiert. Bis auf das genannte FA I gab es hier keine Auffälligkeiten.

Die Gehalte an Calcium und Phosphor wiesen in den geprüften Alleinfuttern eine starke Variation auf. Zum Teil spiegeln sich in den Futtern die enthaltenen Phytasezusätze und teilweise spezielle Konzeptionen mit reduzierten Gehalten wider (0,40 – 0,80 % Ca; 0,34 – 0,54 % P). Obwohl nur für zwei FA I ein Verweis auf abgesenkte Mineralstoffgehalte gegeben wurde, lagen in vier weiteren FA I die Mineralstoffwerte unterhalb der Empfehlungen (0,56 g Ca/MJ ME, 0,41 g P/MJ ME), in einem Fall des VIKRA Ferkel 1 Power Test erheblich (0,28 g Ca/MJ ME, 0,24 g P/MJ ME), jedoch gerade noch in dem vom VFT tolerierten Bereich (wobei der VFT engere Toleranzen als das Futtermittelrecht vorsieht). Futtermittelrechtlich sind für die Mineralstoffe hohe Abweichungen zulässig. Jedoch ist gerade im Jungtierbereich eine ausreichende Mineralstoffversorgung für eine gute Mineralisierung der Knochen wichtig. Auch aus Sicht einer stark N-/P-reduzierten Fütterung sind derartig geringe Werte nicht gefordert.

Abschließend wurden nur vier der acht geprüften Ferkelaufzuchtfutter mit „1“ bewertet, drei wurden mit „2“ benotet.

Das Ergänzungsfutter wurde ursprünglich fälschlicherweise als Alleinfutter ausgewiesen, womit der Einsatzbereich nicht eindeutig war. Es erfolgte eine Korrektur der Bezeichnung. Für das Ergänzungsfutter war ein relativ geringer Energiegehalt von 12,6 MJ ME/kg sowie ein hoher Protein- bzw. Lysingehalt von 20,7 bzw. 1,75 % deklariert, da dieses als Proteinergänzer zu einer betriebsspezifischen Mischung mit Getreide und Nebenprodukten konzipiert war. Mangels Detailangaben zu Einsatzbereich und verwendeten Komponenten entfällt die Bewertung.

Die Ergebnisse des vorliegenden Testes gelten ausschließlich für die beprobten Mischfutterpartien. Rückschlüsse auf andere Futterchargen bzw. die Produktpalette der einbezogenen Hersteller sind nicht gestattet.

GEFÖRDERT DURCH \_\_\_\_\_

Die Prüfung von Mischfutter durch den Verein Futtermitteltest e.V. wird insbesondere durch Zuschüsse des Bundesministeriums für Ernährung und Landwirtschaft (BMEL) gefördert.

KONTAKT \_\_\_\_\_

Landesforschungsanstalt für Landwirtschaft und Fischerei Mecklenburg-Vorpommern (LFA)  
**Institut für Tierproduktion**  
**Dr. Antje Priepke**  
Wilhelm-Stahl-Allee 2/18196 Dummerstorf  
Telefon: 0385-588-60327 – Fax: 0385-588-60311  
a.priepke@lfa.mvnet.de

Vergleichender Mischfuttermitteltest 84/2023, Ferkelaufzuchtfutter I und II, Ergänzungsfutter für Ferkel, Oktober bis Dezember 2023 aus MV und BB

Tabelle A: Prüfung der Inhaltsstoffe und Einhaltung der Deklaration

Hersteller / Werk	Produkt	Energie (ME)  MJ/kg	Angaben der Hersteller						Abweichender Befund	weitere Befunde		
			Roh- protein %	Lysin %	Met- hionin %	Methionin-Äqui- valent: gesamt <sup>2)</sup> aus MHA <sup>3)</sup> %	Zusatz MHA <sup>4)</sup>	Cal- cium %		Phos- phor %	Met+Cys MHA <sup>5)</sup> %	Threo- nin %
<b>Ferkelaufzuchtfutter I</b>												
AGRAVIS, Fürstenwalde	FAZ VFR pelletiert	13,2	15,7	1,16	0,39		Ja	0,80	0,54		0,49 / 0,17 <sup>5)</sup>	0,73
ForFarmers, Beelitz	VIDA 5 P3	1 <sup>1)</sup> 13,2	16,1	1,14	0,41			0,55	0,48		0,66	0,76
ForFarmers, Beelitz	VIDA 3 P3	1 <sup>1)</sup> 13,3	16,3	1,17	0,41			0,56	0,49		0,66	0,79
UNA-HAKRA, Hamburg	SUPERSTART TITAN/FISCH	1 <sup>1)</sup> 14,5	17,4	1,45	0,57			0,65	0,53		0,87	0,94
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA-START-PREMIUM Pell.	1 <sup>1)</sup> 14,0	17,0	1,40	0,53			0,60	0,50		0,83	0,87
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA FD 1 Pell.	1 <sup>1)</sup> 13,5	16,8	1,27	0,43			0,69	0,52		0,89	0,94
Vikra Futter, Groß Pankow	VIKRA Ferkel 1 Power Test	1 <sup>1)</sup> k.A. (14,1)	16,3	1,16	0,42			0,40	0,34		0,65	0,74
<b>Ferkelaufzuchtfutter II</b>												
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA FD 3gK	1 <sup>1)</sup> 13,4	16,4	1,15	0,36			0,70	0,47		0,68	0,75
<b>Ergänzungsfutter für Ferkel</b>												
team agrar, Neubrandenburg	HaGe Kombi Ferkel 2 *)	1 <sup>1)</sup> 12,6	20,7	1,75	0,61			0,91	0,53		0,83	0,99

1) mit Phytase

3) äquivalenter Anteil aus MHA

5) Befund MHA

2) Summe aus nativem Methionin, DL-Methionin und Met-Äquivalenz-Wert von Methionin-Hydroxy-Analog (MHA)

4) Zusatz des Wirkstoffs MHA

k.A.: keine Angabe

( ): analysierter Wert

\*) Falsche Bezeichnung ; wurde korrigiert

Tabelle B: Fachliche Bewertung nach Einsatzzweck

Hersteller / Werk	Produkt		Fütterungshinweise/zusätzliche Angaben des Herstellers	Kommentierung	Bewertung
<b>Ferkelaufzuchtfutter I</b>					
AGRAVIS, Fürstenwalde	FAZ VFR pelletiert		AF für Ferkel, bis 8 Wochen nach dem Absetzen	Energie-Mindest-Wert unterschritten	<b>2</b>
ForFarmers, Beelitz	VIDA 5 P3	1)	AF für Ferkel, bis 8 Wochen nach dem Absetzen, nach Rationsberechnung	Energie-Mindest-Wert unterschritten	<b>2</b>
ForFarmers, Beelitz	VIDA 3 P3	1)	AF für Ferkel, bis 4 Wochen nach dem Absetzen, nach Rationsberechnung	Energie-Mindest-Wert unterschritten	<b>2</b>
UNA-HAKRA, Hamburg	SUPERSTART TI-TAN/FISCH 2,3 mm	1)	AF I bis 12 kg, bis 4 Wochen nach dem Absetzen, mit abgesenkten Mineralstoffgehalten	In Ordnung	<b>1</b>
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA-START-PREMIUM Pell.	1)	AF I bis 4 Wochen nach dem Absetzen, mit abgesenkten Mineralstoffgehalten	In Ordnung	<b>1</b>
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA FD 1 Pell.	1)	AF I von 10-12 kg, bis 8 Wochen nach dem Absetzen	In Ordnung	<b>1</b>
Vikra Futter, Groß Pankow	VIKRA Ferkel 1 Power Test	1)	AF für Ferkel, bis 4 Wochen nach dem Absetzen	Energieangabe fehlt, Knapper Lysingehalt, Knapper Threoninegehalt	<b>3</b>
<b>Ferkelaufzuchtfutter II</b>					
UNA-HAKRA, Hamburg	UNA FD 3gK	1)	AF II ab ca. 20 kg	In Ordnung	<b>1</b>
<b>Ergänzungsfutter für Ferkel</b>					
team agrar, Neubrandenburg	HaGe Kombi Ferkel 2 *)	1)	AF für Absetzferkel *), bis 4 Wochen nach dem Absetzen, Ca-Gehalt aus diätischen Gründen abgesenkt, nach Rationsberechnung	Bezeichnung unklar, Futter wegen spezieller betrieblicher Rationsberechnung nicht bewertet	<b>Ohne</b>

1) mit Phytase

\*) Falsche Bezeichnung, wurde korrigiert